

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
«Центр развития ребенка - детский сад № 8 «Солнышко»
(МБДОУ «ЦРР - детский сад № 8 «Солнышко»)

Протокол заседания психолого-педагогического консилиума

№ 1 от «01» 09.2021 г.

Присутствовали:

Председатель - зам. зав. по в/работе Соболевникова Т.Г.

Зам. председателя – педагог-психолог Картунова Н. В.

Секретарь - педагог-психолог Иванова А. И.

Члены ППк:

Учитель –логопед Сулейманова Я. А.

Учитель-логопед Трапезникова Д. О.

Учитель-дефектолог Трапезникова Д. О.

Педагог-психолог Данченко Е. В.

Повестка заседания:

1. Утверждение состава консилиума на 2021-2022 учебный год.
2. Ознакомление и утверждение нового положения о психолого – педагогическом консилиуме ДОУ.
3. Утверждение плана и графика работы консилиума на 2021-2022 учебный год.
4. Инструктаж членов ППк по выполнению функциональных обязанностей.

Ход заседания ППк:

1. Слушали: председателя ППк Соболевникову Т.Г., которая ознакомила членов ППк с приказом об организации ППк в ДОУ, представила состав консилиума на 2021-2022 учебный год (*список прилагается*)

2. Слушали: председателя ППк Соболевникову Т.Г., она ознакомила со структурой и порядком разработки адаптированной образовательной программы дошкольного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, инвалидностью в условиях инклюзии МБДОУ «ЦРР-детский сад №8 «Солнышко»

3. Слушали: заместителя председателя ППк Картунову Н.В., которая представила план и график работы консилиума на 2021-2022 учебный год (*план и график работы прилагается*).

4. Слушали: заместителя председателя ППк Картунову Н.В., которая провела инструктаж членов ППк, рассказала об их правах и обязанностях, об организации работы ППк и ведении документации в соответствии с распоряжением Минпросвещения от 09.09. 2019 № Р-93 «Об утверждении примерного Положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации» и Положением о ППк МБДОУ «ЦРР- детский сад №8 «Солнышко»

Решение ППк:

1. Утвердить состав консилиума на 2021-2022 учебный год в составе 6 человек.
2. Утвердить план работы ППк на 2021-2022 учебный год.
3. Считать инструктаж членов ППк проведенным успешно.

Приложения:

1. Состав ППк МБДОУ «ЦРР – детский сад №8 «Солнышко» на 2021-2022 учебный год.
2. План работы ППк на 2021-2022 учебный год.

Председатель ППк	/ _____ /	Т.Г. Собољникова
Зам председателя ППк	/ _____ /	Н. В. Картунова
Секретарь ППк	/ _____ /	А. И. Иванова
Члены ППк:		
Педагог-психолог	/ _____ /	Е. В. Данченко
Учитель-логопед	/ _____ /	Я. А. Сулейманова
Учитель-логопед	/ _____ /	Д. О. Трапезникова
Учитель –дефектолог	/ _____ /	Д. О. Трапезникова

Приложение 1

**Состав психолого - педагогического консилиума
на 2021-2022 учебный год**

п/п №	Ф.И.О.	Должность в образовательной организации	Должность в ППк	Отметка об инструктаже (подпись)
1.	Собољникова Т.Г.	Зам. зав по в/работе	Председатель ППк	
2.	Картунова Н. В.	Педагог- психолог	Зам председателя ППк	
3.	Иванова А.И.	Педагог- психолог	Секретарь и член ППк	
4.	Данченко Е. В.	Педагог- психолог	Член ППк	
5.	Сулейманова Я. А.	Учитель –логопед	Член ППк	
6.	Трапезников Д. О.	Учитель –логопед Учитель-дефектолог	Член ППк	

**Протокол заседания психолого-педагогического консилиума
МБДОУ «ЦРР - детский сад №8 «Солнышко»
№ 2 от 02.09.2021 года.**

Присутствуют:

Постоянные члены ППк:

Председатель - зам. зав. по в/работе Соболевникова Т.Г.

Зам. председателя – педагог-психолог Картунова Н. В.

Секретарь - педагог-психолог Иванова А. И.

Учитель –логопед Сулейманова Я. А.

Учитель-логопед Трапезникова Д. О.

Учитель-дефектолог Трапезникова Д. О.

Педагог-психолог Данченко Е. В.

Временные члены ППк:

Молданова Т. П. – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 13.

Ников Н. Е. – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 11.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Определение особенностей развития ребенка, возможных условий и форм его обучения

ХОД заседания ППк:

Слушали учителя –логопеда Трапезникову Д.О., были представлены членам консилиума представления на

1. Косинцева Алексея- подготовительная группа №13

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта на 1 год.

2. Новоселова Михаила - подготовительная группа №13

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта на 1 год.

3. Подвальных Марии - подготовительная группа №13

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует

возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта на 1 год.

4. Симановой Александры - подготовительная группа №13

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

5. Захаровой Миланы - подготовительная группа №13

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи *рекомендации:* занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

6. Дякивнич Дмитрия - подготовительная группа №13

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи *рекомендации:* занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

7. Воронцова Андрея - подготовительная группа №11

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

8. Ермолаева Егора - подготовительная группа №11

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи *рекомендации:* занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

9. Зайцева Дмитрия - подготовительная группа №11

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

10. Ладник Григория – подготовительная 11 группа;

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: Фонетико-фонематическое недоразвитие речи.

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи.

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

РЕШЕНИЕ:

1. Зачислить детей на логопункт на 1 год:

- Косинцев Алексей Семенович
- Новоселов Михаил Никитич
- Подвальных Мария Алексеевна
- Симанова Александра Владимировна
- Захарова Милана Александровна
- Дякивнич Дмитрий Николаевич
- Воронцов Андрей Евгеньевич
- Ермолаев Егор Максимович
- Зайцев Дмитрий Иванович
- Ладник Григорий Дмитриевич

2. Дети не нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении.

Срок: 02.09.2021

Секретарь Иванова А. И. _____

Заместитель заведующего, председатель ППк Соболяникова Т.Г. _____

Зам. председателя –Картунова Н. В. _____

Учитель-логопед Сулейманова Я.А. _____

Учитель-логопед Трапезникова Д.О. _____

Учитель-дефектолог Трапезникова Д.О. _____

Педагог-психолог Данченко Е.В. _____

Воспитатель Молданова Т. П. _____

Воспитатель Ников Н. Е. _____

**Протокол заседания психолого-педагогического консилиума
МБДОУ «ЦРР - детский сад №8 «Солнышко»
№ 3 от 03.09.2021 года.**

Присутствуют:

Постоянные члены ППк:

Председатель - зам. зав. по в/работе Соболевникова Т.Г.

Зам. председателя – педагог-психолог Картунова Н. В.

Секретарь - педагог-психолог Иванова А. И.

Учитель –логопед Сулейманова Я. А.

Учитель-логопед Трапезникова Д. О.

Учитель-дефектолог Трапезникова Д. О.

Педагог-психолог Данченко Е. В.

Временные члены ППк:

Ермакова Л.В. – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 10.

Микиева О. О. – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 18.

Симонова Т.А – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 19.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Определение особенностей развития ребенка, возможных условий и форм его обучения
ХОД заседания ППк:

Слушали учителя –логопеда Трапезникову Д.О., были представлены членам консилиума представления на

1. Максимова Глеба - подготовительная группа №10

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта на 1 год.

2. Плеханова Ярослава - подготовительная группа №10

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта на 1 год.

3. Подпругина Семена - подготовительная группа №10

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме

развития

закключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи *рекомендации:* занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта на 1 год.

4. Шембергер Алексея - подготовительная группа №10

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

закключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

Слушали учителя –логопеда Сулейманову Я.А., были представлены членам консилиума представления на

1. Гумарова Ивана - подготовительная группа №18

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

закключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи *рекомендации:*

занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

2. Ивченкова Егора - подготовительная группа №18

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

закключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи *рекомендации:*

занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

3. Константинова Никиты - подготовительная группа №18

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

закключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

4. Лосич Марка - подготовительная группа №18

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

закключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи *рекомендации:* занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

5. Бакулина Ирина - подготовительная группа №19

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей. Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

закключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

6. Василенко Артема – подготовительная 19 группа;

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей. Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: Фонетико-фонематическое недоразвитие речи.

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

закключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи.

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

РЕШЕНИЕ:

1. Зачислить детей на логопункт на 1 год:

- Максимов Глеб Константинович
- Плеханов Ярослав Сергеевич
- Подпругин Семен Андреевич
- Шембергер Алексей Глебович
- Гумаров Иван Николаевич
- Ивченков Егор Евгеньевич
- Константинов Никита Антонович
- Лосич Марк Андреевич
- Бакулина Ирина Сергеевна
- Василенко Артем Михайлович

2. Дети не нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении.

Срок: 03.09.2021

Секретарь Иванова А. И _____

Заместитель заведующего, председатель ППк Соболяникова Т.Г. _____

Зам. председателя –Картунова Н. В. _____

Учитель-логопед Сулейманова Я.А. _____

Учитель-логопед Трапезникова Д.О. _____

Учитель-дефектолог Трапезникова Д.О. _____

Педагог-психолог Данченко Е.В. _____

Воспитатель Ермакова Л.В. _____

Воспитатель Симонова Т.А. _____

Воспитатель Микиева О.О. _____

**Протокол заседания психолого-педагогического консилиума
МБДОУ «ЦРР - детский сад №8 «Солнышко»
№ 4 от 07.09.2021 года.**

Присутствуют:

Постоянные члены ППк:

Председатель - зам. зав. по в/работе Соболевникова Т.Г.

Зам. председателя – педагог-психолог Картунова Н. В.

Секретарь - педагог-психолог Иванова А. И.

Учитель –логопед Сулейманова Я. А.

Педагог-психолог Данченко Е. В.

Временные члены ППк:

Симонова Т.А – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 19.

Буровицких Г.М. – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 21.

Лукина А.А. – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 16.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Определение особенностей развития ребенка, возможных условий и форм его обучения

ХОД заседания ППк:

Слушали учителя–логопеда Сулейманову Я.А., были представлены членам консилиума представления на

1. Сафарову Арину - подготовительная группа №19

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта на 1 год.

2. Тараканову Злату - подготовительная группа №19

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта на 1 год.

3. Мелехина Семена - подготовительная группа №21

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

закключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи *рекомендации:* занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта на 1 год.

4. Федорова Михаила - подготовительная группа №21

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

закключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

5. Федоткина Артема - подготовительная группа №21

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

закключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи *рекомендации:*

занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

6. Мусабаева Айдарали - старшая группа №16

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

закключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи *рекомендации:*

занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

7. Салтыков Леонид - старшая группа №16

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

закключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

РЕШЕНИЕ:

1. Зачислить детей на логопункт на 1 год:

- Сафарова Арина Айратовна
- Тараканова Злата Александровна
- Мелехин Семен Артемович
- Федоров Михаил Алексеевич
- Федоткин Артем Евгеньевич
- Мусабаев Айдарали Курсаетбекович
- Салтыков Леонид Викторович

2. Дети не нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении.

Срок: 07.09.2021

Секретарь Иванова А. И. _____

Заместитель заведующего, председатель ППк Собошникова Т.Г. _____

Зам. председателя –Картунова Н. В. _____

Учитель-логопед Сулейманова Я.А. _____

Педагог-психолог Данченко Е.В. _____

Воспитатель Симонова Т.А. _____

Воспитатель Буровицких Г.М. _____

Воспитатель Лукина А.А. _____

**Протокол заседания психолого-педагогического консилиума
МБДОУ «ЦРР - детский сад №8 «Солнышко»
№ 5 от 28.09.2021 года.**

Присутствуют:

Постоянные члены ППк:

Председатель - зам. зав. по в/работе Соболевникова Т.Г.

Зам. председателя – педагог-психолог Картунова Н. В.

Секретарь - педагог-психолог Иванова А. И.

Учитель-дефектолог Трапезникова Д. О.

Учитель –логопед Сулейманова Я. А.

Педагог-психолог Данченко Е. В.

Временные члены ППк:

Шабанова Т.В – воспитатель старшей группы общеразвивающей направленности № 15.

Повестка заседания:

1. Обсуждение специалистами ДОУ представлений на воспитанников: Лыкова Александра, Григорьева Артема групп общеразвивающей направленности с целью направления на ТПМПК, определения специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Ход заседания ППк:

1.Слушали: зам. председателя ППк Соболевникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Григорьев Артем Максимович, 10.06.2016 года рождения посещает старшую группу №15 «Непоседы», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Т.В. Шабанова познакомила с представлением, где отметила, что Артем в контакт с детьми вступает легко, доброжелательно. Поведение в течение дня имеет волнообразный характер. Способен контролировать свою деятельность.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог- психолог А.И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ смешанного типа.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (II-III уровень речевого развития)

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: уровень обучаемости достаточный. Уровень познавательной активности в пределах возрастной нормы

2. Слушали: зам. председателя ППк Соболевникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Лыков Александр Вячеславович, 13.04.2016 года рождения посещает старшую группу №15 «Непоседы», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Т.В. Шабанова познакомила с представлением, где отметила, что у Александра наблюдается полевое поведение. Частичное понимание обращенной речи.
Заключение воспитателя: с требованиями АОП для детей с РАС справляется не в полном объеме.

- Педагог- психолог Е.В. Данченко отметила, что уровень развития познавательных процессов не соответствует возрастной норме развития.

Заключение педагога-психолога: искаженное психологическое развитие.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: специфическое недоразвитие речи (I уровень речевого развития)

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: низкий уровень обучаемости

Решение ПШк:

1. Направить воспитанников Лыкова Александра, Григорьева Артема на ТПМПК с целью определения и коррекции специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Приложения:

1. Представления воспитателей, психологов, логопедов на воспитанников.

Секретарь Иванова А. И _____

Заместитель заведующего, председатель ПШк Соболяникова Т.Г. _____

Зам. председателя –Картунова Н. В. _____

Учитель-логопед Сулейманова Я.А. _____

Учитель-дефектолог Трапезникова Д.О _____

Педагог-психолог Иванова А.И. _____

Педагог-психолог Данченко Е.В. _____

Воспитатель Шабанова Т. В _____

**Протокол заседания психолого-педагогического консилиума
МБДОУ «ЦРР - детский сад №8 «Солнышко»
№ 6 от 30.10.2021 года.**

Присутствуют:

Постоянные члены ППк:

Председатель - зам. зав. по в/работе Соболевникова Т.Г.

Зам. председателя – педагог-психолог Картунова Н. В.

Секретарь - педагог-психолог Иванова А. И.

Учитель-дефектолог Трапезникова Д. О.

Учитель –логопед Сулейманова Я. А.

Педагог-психолог Данченко Е. В.

Временные члены ППк:

Большакова О.Л. – воспитатель младшей группы общеразвивающей направленности № 2.

Макарова О.А. – воспитатель младшей группы общеразвивающей направленности № 4.

Повестка заседания:

1. Обсуждение специалистами ДОУ представлений на воспитанников: Махалин Степан, Мордакина Полина, Горбачев Сергей групп общеразвивающей направленности с целью направления на ТПМПК, определения специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Ход заседания ППк:

1. Слушали: зам. председателя ППк Соболевникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Махалин Степан Сергеевич, 25.06.2018 года рождения посещает младшую группу №2 «Капельки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Большакова О.Л. познакомила с представлением, где отметила, что Степан в контакт с детьми вступает легко, доброжелательно. Поведение в течение дня имеет волнообразный характер. Способен контролировать свою деятельность.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог- психолог А.И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием несформированности смешанного типа.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (I уровень речевого развития)

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Недостаточный уровень обучаемости. Уровень познавательной деятельности в нижних границах возрастной нормы

2. Слушали: зам. председателя ППк Соболевникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Мордакина Полина Андреевна, 20.06.2018 года рождения посещает младшую группу №2 «Капельки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения

образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Большакова О.Л. познакомила с представлением, где отметила, что Полина в контакт с детьми не вступает, инициативу не проявляет. Самообслуживание на достаточном уровне.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог- психолог А.И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ смешанного типа.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: недоразвитие речи (I уровень речевого развития)

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Уровень обучаемости сниженный. Стойкое выраженное нарушение познавательной деятельности.

3. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Горбачев Сергей Владимирович, 20.06.2017 года рождения посещает среднюю группу №4 «Звездочки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Макарова О.А. познакомила с представлением, где отметила, что Сергей редко посещает детский сад, инициативу не проявляет, играет один. Самообслуживание на достаточном уровне.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог А.И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ по смешанному типу.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: Общее недоразвитие речи (II уровень речевого развития)

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Сниженный уровень обучаемости. Уровень познавательной деятельности в крайне низких границах возрастной нормы.

Решение ППк:

2. Направить воспитанников Махалина Степана, Мордакинау Полину, Горбачева Сергея на ТППК с целью определения и коррекции специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Приложения:

1. Представления воспитателей, психологов, логопедов на воспитанников.

Секретарь Иванова А. И _____

Заместитель заведующего, председатель ППк Собошникова Т.Г. _____

Зам. председателя –Картунова Н. В. _____

Учитель-логопед Сулейманова Я.А. _____

Учитель-дефектолог Трапезникова Д.О _____

Педагог-психолог Иванова А.И. _____

Педагог-психолог Данченко Е.В. _____

Воспитатель Большакова О.Л. _____

Воспитатель Макарова О.А. _____

**Протокол заседания психолого-педагогического консилиума
МБДОУ «ЦРР - детский сад №8 «Солнышко»
№ 7 от 18.11.2021 года.**

Присутствуют:

Постоянные члены ППк:

Председатель - зам. зав. по в/работе Соболевникова Т.Г.

Зам. председателя – педагог-психолог Картунова Н. В.

Секретарь - педагог-психолог Иванова А. И.

Учитель-дефектолог Трапезникова Д. О.

Учитель –логопед Сулейманова Я. А.

Педагог-психолог Данченко Е. В.

Временные члены ППк:

Молданова Т.П. – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 13.

Джаббарова М.А. – воспитатель младшей группы общеразвивающей направленности № 8.

Крылова Л. М. – воспитатель младшей группы общеразвивающей направленности № 14.

Абдуллаева Х. Ш. – воспитатель старшей группы общеразвивающей направленности № 22.

Повестка заседания:

1. Обсуждение специалистами ДОУ представлений на воспитанников: Ильясов Ислам, Демин Роман, Микиев Дмитрий, Шарова Ирина, Полякова Милана, групп общеразвивающей направленности с целью направления на ТПМПк, определения специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Ход заседания ППк:

1.Слушали: зам. председателя ППк Соболевникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Ильясов Ислам Курбангаджиевич, 25.02.2016 года рождения посещает подготовительную группу №13 «Вишенки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Молданова Т. П. познакомила с представлением, где отметила, что Ислам в контакт с детьми вступает легко, доброжелательно. На занятиях принимает пассивное участие, невнимательно слушает.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог- психолог Н.В. Картунова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием несформированности смешанного типа.

- Учитель – логопед Д.О. Трапезникова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (III уровень речевого развития).

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Недостаточный уровень обучаемости. Уровень познавательной деятельности в нижних границах возрастной нормы

2. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Демин Роман Ярославович, 29.12.2016 года рождения посещает старшую группу №8 «Незабудки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Джаббарова М.А. познакомила с представлением, где отметила, что Роман понимает и выполняет требования воспитателя. С детьми ведет себя активно, доброжелательно.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог- психолог А.И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. Уровень развития логических операций: сравнения, обобщения, классификации находится на низком уровне.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием вербально-логического компонента.

- Учитель – логопед Д.О. Трапезникова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (III уровень речевого развития).

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Уровень обучаемости недостаточный. Уровень познавательной активности в нижних пределах возрастной нормы.

3. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Микиев Дмитрий Андреевич, 02.01.17 года рождения посещает старшую группу №8 «Незабудки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Джаббарова М.А. познакомила с представлением, где отметила, что у Дмитрия на занятиях внимание неустойчивое, нуждается в частой помощи. Не запоминает многоступенчатую инструкцию.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог А.И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ по смешанному типу.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (III уровень речевого развития), заикание.

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Уровень обучаемости недостаточный. Уровень познавательной активности в нижних пределах возрастной нормы.

4. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Шарова Ирина Сергеевна, 28.09.18 года рождения посещает младшую группу №14 «Почемучки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения

образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 4 основная группа здоровья.

- Воспитатель Крылова В.М. познакомила с представлением, где отметила, что Ирина не проявляет интерес к занятию, на занятиях сидит, выполняет действия по подражанию.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог А.И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. Для установления контакта с новыми взрослыми требуется адаптационный период. Инициативу в общении со взрослыми не проявляет. Интерес к сверстникам не проявляет.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ по искаженному типу.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: системное недоразвитие речи (средней степени ?).

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Уровень обучаемости низкий. Стойкое грубое нарушение познавательной деятельности.

5. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Полякова Милана Владимировна, 30.12.16 года рождения посещает старшую группу №22 «Кнопочки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Абдуллаева Х.Ш. познакомила с представлением, где отметила, что Милана не всегда способна контролировать свою деятельность, часто не доводит дело до конца, мешает педагогу, детям, быстро истощаема, работает медленно и неравномерно, темп деятельности медленный; принимает помощь.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог А.И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ по смешанному типу.

- Учитель – логопед Д.О. Трапезникова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (II уровень речевого развития).

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Уровень обучаемости недостаточный. Уровень познавательной активности в нижних пределах возрастной нормы.

Решение ППк:

3. Направить воспитанников Ильясова Ислама, Демина Романа, Микиева Дмитрия, Шарову Ирину, Полякову Милану на ТППК с целью определения и коррекции специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Приложения:

1. Представления воспитателей, психологов, логопедов на воспитанников.

Секретарь Иванова А. И _____

Заместитель заведующего, председатель ПШк Собошникова Т.Г. _____

Зам. председателя –Картунова Н. В. _____

Учитель-логопед Сулейманова Я.А. _____

Учитель-дефектолог Трапезникова Д.О _____

Педагог-психолог Иванова А.И. _____

Педагог-психолог Данченко Е.В. _____

Воспитатель Молданова Т.П. _____

Воспитатель Джаббарова М.А. _____

Воспитатель Крылова Л. М. _____

Воспитатель Абдуллаева Х. Ш. _____

**Протокол заседания психолого-педагогического консилиума
МБДОУ «ЦРР - детский сад №8 «Солнышко»
№ 8 от 16.12.2021 года.**

Присутствуют:

Постоянные члены ППк:

Председатель - зам. зав. по в/работе Соболевникова Т.Г.

Зам. председателя – педагог-психолог Картунова Н. В.

Секретарь - педагог-психолог Иванова А. И.

Учитель-дефектолог Трапезникова Д. О.

Учитель –логопед Сулейманова Я. А.

Педагог-психолог Данченко Е. В.

Временные члены ППк:

Рамзет Часобиевна – воспитатель средней группы общеразвивающей направленности № 9.

Ксенофонтова Е.В. – воспитатель младшей группы общеразвивающей направленности № 7.

Лукина А. А. – воспитатель старшей группы общеразвивающей направленности № 16.

Сафина Р. Р. – воспитатель средней группы общеразвивающей направленности № 17.

Повестка заседания:

1. Обсуждение специалистами ДОУ представлений на воспитанников: Минулин Марк, Енова Екатерина, Бутров Елисей, Буров Алексей, групп общеразвивающей направленности с целью направления на ТПМПК, определения специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Ход заседания ППк:

1.Слушали: зам. председателя ППк Соболевникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Минулин Марк Кириллович, 29.05.17 года рождения посещает среднюю группу №9 «Одуванчики», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- **Воспитатель Р. Ч.** познакомила с представлением, где отметила, что Марк не понимает обращенную речь, наблюдается полевое поведение.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог- психолог Н.В. Картунова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: искаженное психологическое развитие. Обучающийся нуждается в специальных образовательных условиях.

- Учитель – логопед Д.О. Трапезникова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (I уровень речевого развития). Обучающийся нуждается в специальных образовательных условиях.

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Низкий уровень обучаемости. Объективный уровень познавательной деятельности выявить не удается. Обучающийся нуждается в специальных образовательных условиях.

2. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Енова Екатерина Ергеевна, 12.01.2019 года рождения посещает младшую группу №7 «Ромашки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Ксенофонтова Е.В. познакомила с представлением, где отметила, что Екатерина понимает требования воспитателя, на занятиях сидит, слушает; с детьми не играет, играет одна.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог- психолог А.И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. Уровень развития логических операций: сравнения, обобщения, классификации находится на низком уровне.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ смешанного типа.

- Учитель – логопед Д.О. Трапезникова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: Общее недоразвитие речи (I уровень речевого развития).

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: уровень обучаемости: сниженный. Уровень познавательной деятельности в нижних границах возрастной нормы.

3. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Бутров Елисей Михайлович, 27.04.16 года рождения посещает старшую группу №16 «Знайки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Лукина А.А. познакомила с представлением, где отметила, что у Елисей на занятиях внимание неустойчивое, нуждается в частой помощи. Не запоминает многоступенчатую инструкцию.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог А.И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ по смешанному типу.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (III уровень речевого развития), заикание.

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Уровень обучаемости недостаточный. Уровень познавательной активности в нижних пределах возрастной нормы.

4. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Буров Алексей Вячеславович, 28.04.2017 года рождения посещает среднюю группу №17 «Фантазеры», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения

образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 4 основная группа здоровья.

- Воспитатель Сафина Р.Р. познакомила с представлением, где отметила, что Алексей требования воспитателя понимает, но бывает делает вид, что не слышит. С детьми ведет себя активно, увлеченно играет, иногда проявляет агрессию. В течении дня преобладает положительное настроение.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог Е.В. Данченко отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. Эмоциональный фон снижен. Алексей вступает в контакт с детьми легко, со взрослыми с осторожностью, дистанцию соблюдает.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием несформированности смешанного типа.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: фонетико-фонематическое недоразвитие, дизартрия.

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Уровень обучаемости недостаточный. Уровень познавательной деятельности в пределах возрастной нормы.

Решение ППк:

4. Направить воспитанников Минулина Марка, Енову Екатерину, Бутрова Елисея, Бурова Алексея на ТПМПК с целью определения и коррекции специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Приложения:

1. Представления воспитателей, психологов, логопедов на воспитанников.

Секретарь Иванова А. И _____

Заместитель заведующего, председатель ППк Соболюнова Т.Г. _____

Зам. председателя –Картунова Н. В. _____

Учитель-логопед Сулейманова Я.А. _____

Учитель-дефектолог Трапезникова Д.О _____

Педагог-психолог Иванова А.И. _____

Педагог-психолог Данченко Е.В. _____

Воспитатель Р.Ч. _____

Воспитатель Ксенофонтова Е.В. _____

Воспитатель Лукина А. А. _____

Воспитатель Сафина Р. Р. _____

**Протокол заседания психолого-педагогического консилиума
МБДОУ «ЦРР - детский сад №8 «Солнышко»
№ 9 от 20.01.2022 года.**

Присутствуют:

Постоянные члены ППк:

Председатель - зам. зав. по в/работе Соболевникова Т.Г.

Зам. председателя – педагог-психолог Картунова Н. В.

Секретарь - педагог-психолог Иванова А. И.

Учитель-дефектолог Картунова Н. В.

Учитель –логопед Сулейманова Я. А.

Учитель –логопед Трапезникова Д. О.

Педагог-психолог Данченко Е. В.

Временные члены ППк:

Молданова Т.П. – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 13.

Просвирина А. С. – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 11.

Е.Р.Пилюева – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 19.

Повестка заседания:

1. Обсуждение специалистами ДОУ представлений на воспитанников: Кочеткова Александра, Буга Макар, Калачев Златан-Никола, Щириков Михаил, Мохначева София, групп общеразвивающей направленности с целью направления на ТПМПК, уточнение специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Ход заседания ППк:

1.Слушали: зам. председателя ППк Соболевникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Кочеткова Александра Евгеньевна, 21.07.2015 года рождения посещает подготовительную группу №13 «Вишенки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Т.П.Молданова познакомила с представлением, где отметила, что Александра вступает в контакт, соблюдает дистанцию, сдержанна в общении. Эмоциональные реакции соответствуют возрасту.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог- психолог Н.В. Картунова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ смешанного типа.

-Учитель – логопед Д.О. Трапезникова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: фонетико-фонематическое недоразвитие речи.

2. Слушали: зам. председателя ППк Соболевникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Буга Макар Иванович, 01.12.2014 года рождения посещает подготовительную группу №11 «Яблоньки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения

образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Просвирина А. С. познакомила с представлением, где отметила, что Макар понимает и выполняет требования воспитателя. С детьми ведет себя активно, доброжелательно, общение с детьми проходит выборочно.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог- психолог Н.В. Картунова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. Уровень развития логических операций: сравнения, обобщения, классификации находится на низком уровне.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ смешанного типа.

- Учитель – логопед Д.О. Трапезникова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (III уровень речевого развития).

- Учитель-дефектолог Д.О. Трапезникова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Уровень обучаемости достаточный. Уровень познавательной деятельности в нижних пределах возрастной нормы.

3. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Калачев Златан-Никола, 01.07.2015 года рождения подготовительную группу №11 «Яблоньки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Просвирина А. С. познакомила с представлением, где отметила, что Златан-Никола проявляет интерес к настольным, сенсорным играм, машинам и другой технике. Правила игры не всегда понимает, вносит свои правила.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог Картунова Н. В. отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием несформированности регуляторного компонента.

-Учитель – логопед Д.О. Трапезникова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (IV уровень речевого развития).

4. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Щириков Михаил Иванович, 14.01.2015 года рождения посещает подготовительную группу № 19 «Умники и умницы», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 3 основная группа здоровья.

- Воспитатель Е.Р.Пилюева познакомила с представлением, где отметила, что Михаил играет один, в паре, имеется интерес к игрушкам, понимает правила игры, обижается, обзывает детей, не умеет поддерживать игру. Выборочно контактирует с детьми.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог Е. В. Данченко отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. На фоне усталости могут проявляться капризы и упрямство, протестные реакции. Признаки агрессии носят защитный характер. Мальчик легко вступает в контакт с детьми и со взрослыми.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием несформированности смешанного типа выраженная.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: Недоразвитие речи (II-III уровень речевого развития). Дизартрия.

- Учитель-дефектолог Н. В. Картунова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Сниженный уровень обучаемости. Стойкое нарушение познавательной деятельности.

5. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Мохначева София Даниловна, 03.09.2015 года рождения посещает подготовительную группу № 19 «Умники и умницы», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 3 основная группа здоровья.

- Воспитатель Е.Р.Пилюева познакомила с представлением, где отметила, что София интерес к игрушкам, понимает правила игры, выполняет их, вносит изменение в содержание игры, обижается, обзывает детей, умеет поддерживать игру.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог Е. В. Данченко отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. В поведении может проявляться двигательная расторможенность, на фоне утомления может проявляться эмоциональная неустойчивость. В контакт со взрослым вступает не сразу.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием несформированности когнитивного (вербального) компонента.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: Общее недоразвитие речи (II уровень речевого развития). Дизартрия.

Решение ППк:

5. Направить воспитанников Кочеткову Александру, Буга Макара, Калачева Златан-Никола, Щирикова Михаила, Мохначеву Софию на ТПМПК с целью определения и коррекции специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Приложения:

1. Представления воспитателей, психологов, логопедов на воспитанников.

Секретарь Иванова А. И _____

Заместитель заведующего, председатель ППк Собољникова Т.Г. _____

Зам. председателя –Картунова Н. В. _____

Учитель-логопед Сулейманова Я.А. _____

Учитель-логопед Трапезникова Д.О _____

Педагог-психолог Иванова А.И. _____

Педагог-психолог Данченко Е.В. _____

Воспитатель Молданова Т.П. _____

Воспитатель Просвирина А. С. _____

Воспитатель Е.Р.Пилиева _____

**Протокол заседания психолого-педагогического консилиума
МБДОУ «ЦРР - детский сад №8 «Солнышко»
№ 10 от 27.01.2022 года.**

Присутствуют:

Постоянные члены ППк:

Председатель - зам. зав. по в/работе Соболевникова Т.Г.

Зам. председателя – педагог-психолог Картунова Н. В.

Секретарь - педагог-психолог Иванова А. И.

Учитель-дефектолог Картунова Н. В.

Учитель –логопед Сулейманова Я. А.

Учитель –логопед Трапезникова Д. О.

Педагог-психолог Данченко Е. В.

Временные члены ППк:

Большакова О.Л. – воспитатель 2 младшей группы общеразвивающей направленности № 2.

Микиева О.О.– воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 11.

Повестка заседания:

1. Обсуждение специалистами ДОУ представлений на воспитанников: Сиваков Алексей, Шаронова Алиса групп общеразвивающей направленности с целью направления на ТПМПК, определения специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Ход заседания ППк:

1. Слушали: зам. председателя ППк Соболевникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Шаронова Алиса Владимировна, 06.11.2015 года рождения посещает подготовительную группу № 18 «Эрудиты», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель О.О.Микиева познакомила с представлением, где отметила, что у Алисы мотивация к обучению проявляется в постоянном словесном поощрении, сензитивность в отношениях с педагогами в деятельности на критику обижается, прекращает деятельность

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе справляется неравномерно.

- Педагог- психолог Е. В. Данченко отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. Темп деятельности замедленный. Характер деятельности целенаправленный. Не всегда может работать продуктивно в течение продолжительного времени.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием несформированности когнитивного (вербально-логического) компонента.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: Общее недоразвитие речи (IV уровень речевого развития)

2. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Сиваков Алексей Михайлович, 15. 03.2018 года рождения посещает II группы младшего возраста №2 «Капельки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Большакова О.Л. познакомила с представлением, где отметила, что у Алексея внимание на занятиях неустойчивое, нуждается в помощи, не способен контролировать свою деятельность, не доводит дело до конца. Работает медленно и неравномерно.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог- психолог А.И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. Не всегда присутствует самоконтроль. Может спланировать свою деятельность. Не может работать длительно. Начатое дело не всегда доводит до конца.

Заключение педагога-психолога: несформированность ВПФ смешенного типа.

- Учитель – логопед Я. А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: Недоразвитие речи (II уровень речевого развития).

- Учитель-дефектолог Н.В. Картунова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Сниженный уровень обучаемости. Уровень познавательной деятельности в крайне низких границах возрастной нормы.

Решение ППк:

Направить воспитанников Сивакова Алексея, Шаронову Алису на ТПМПК с целью определения и коррекции специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Приложения:

1. Представления воспитателей, психологов, логопедов на воспитанников.

Секретарь Иванова А. И _____

Заместитель заведующего, председатель ППк Собольникова Т.Г. _____

Зам. председателя –Картунова Н. В. _____

Учитель-логопед Сулейманова Я.А. _____

Учитель-логопед Трапезникова Д.О _____

Педагог-психолог Иванова А.И. _____

Педагог-психолог Пяк А.И. _____

Педагог-психолог Данченко Е.В. _____

Воспитатель Большакова О.Л. _____

Воспитатель Микиева О.О. _____

**Протокол заседания психолого-педагогического консилиума
МБДОУ «ЦРР - детский сад №8 «Солнышко»
№ 11 от 24.02.2022 года.**

Присутствуют:

Постоянные члены ППк:

Председатель - зам. зав. по в/работе Соболевникова Т.Г.

Зам. председателя – педагог-психолог Картунова Н. В.

Секретарь - педагог-психолог Иванова А. И.

Учитель –логопед Сулейманова Я. А.

Учитель-логопед Трапезникова Д. О.

Учитель-дефектолог Трапезникова Д. О.

Педагог-психолог Данченко Е. В.

Временные члены ППк:

Ников Н.Е. – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 10.

Микиева О. О. – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 18.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Отчисление детей с логопедического пункта. Определение особенностей развития ребенка, возможных условий и форм его обучения

ХОД заседания ППк:

Слушали учителя –логопеда Трапезникову Д.О., были представлены членам консилиума представления на

1. Зайцева Дмитрия - подготовительная группа №11

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: речь в пределах нормы

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов и речи соответствует возрастной норме развития

Слушали учителя –логопеда Сулейманову Я.А., были представлены членам консилиума представления на

1. Гумарова Ивана - подготовительная группа №18

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: речь в пределах нормы

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов и речи соответствует возрастной норме развития. Отчислить с логопедического пункта

2. Рошук Владимир - подготовительная группа №18

Приложения: характеристика воспитателя, представление психолога и логопеда на детей.

Коллегиально изучив представления, члены консилиума вынесли свое заключение.

педагог: программный материал усваивает удовлетворительно

логопед: фонетико-фонематическое недоразвитие речи

психолог: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития

заключение консилиума: уровень развития познавательных процессов соответствует возрастной норме развития, фонетико-фонематическое недоразвитие речи

рекомендации: занятия с учителем-логопедом в условиях логопедического пункта .

РЕШЕНИЕ:

1. Отчислить детей с логопункта:
 - Зайцев Дмитрий Иванович
 - Гумаров Иван Николаевич
2. Зачислить детей на логопункт на 1 год:
 - Рошук Владимир Антонович

Срок: 24.02.2022

Секретарь Иванова А. И _____

Заместитель заведующего, председатель ППк Соболюникова Т.Г. _____

Зам. председателя –Картунова Н. В. _____

Учитель-логопед Сулейманова Я.А. _____

Учитель-логопед Трапезникова Д.О. _____

Учитель-дефектолог Трапезникова Д.О. _____

Педагог-психолог Данченко Е.В. _____

Воспитатель Ников Н.Е. _____

Воспитатель Микиева О.О. _____

**Протокол заседания психолого-педагогического консилиума
МБДОУ «ЦРР - детский сад №8 «Солнышко»
№ 12 от 03.03.2022 года.**

Присутствуют:

Постоянные члены ППк:

Председатель - зам. зав. по в/работе Соболевникова Т.Г.

Зам. председателя – педагог-психолог Картунова Н. В.

Секретарь - педагог-психолог Иванова А. И.

Учитель-дефектолог Картунова Н. В.

Учитель –логопед Сулейманова Я. А.

Учитель –логопед Трапезникова Д. О.

Педагог-психолог Данченко Е. В.

Педагог-психолог Пяк А.И.

Временные члены ППк:

Ксенофонтова Е. В.. – воспитатель младшей группы общеразвивающей направленности № 7.

Сафина Р. Р. – воспитатель средней группы общеразвивающей направленности № 17.

Сайганова Е.Е. – воспитатель средней группы общеразвивающей направленности № 4.

Малькова О. С. – воспитатель старшей группы общеразвивающей направленности № 12.

Буровицких Г.М. – воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 21.

Повестка заседания:

1. Обсуждение специалистами ДОУ представлений на воспитанников: Щербаков Андрей, Буров Алексей, Фирсова София, Горбачев Сергей, Воронцева Софья, групп общеразвивающей направленности с целью направления на ТПМПк, уточнение специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Ход заседания ППк:

1.Слушали: зам. председателя ППк Соболевникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Щербаков Андрей Владимирович, 17.12.2018 года рождения посещает подготовительную группу №7 «Ромашки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Ксенофонтова Е.В познакомила с представлением, где отметила, что Андрей понимает требования воспитателя, но не выполняет, на занятиях не сидит, не слушает; с детьми играет. Идет на контакт со взрослыми.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог- психолог А.И Пяк отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ смешанного типа.

-Учитель – логопед Д.О. Трапезникова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: Общее недоразвитие речи (I уровень речевого развития).

- Учитель-дефектолог Н.В. Картунова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: низкий уровень обучаемости. Стойкое нарушение познавательной деятельности.

2. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Буров Алексей Вячеславович, 28.04.2017 года рождения посещает подготовительную группу №17 «Фантазеры», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Сафина Р.Р. познакомила с представлением, где отметила, что Алексей понимает правила игры, любит играть коллективно. Предпочитает роли первого плана. Занимаемая позиция в группе - принимаемый.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог-психолог Е.В. Данченко отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. Характер деятельности целенаправленный. Работоспособность в пределах нормы. Темп деятельности равномерный на протяжении всего обследования.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием несформированности смешанного типа.

- Учитель – логопед Я. А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: фонетико-фонематическое недоразвитие, дизартрия.- Учитель-дефектолог Н.В. Картунова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Уровень обучаемости недостаточный. Уровень познавательной деятельности в пределах возрастной нормы.

3. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Фирсову Софию Павловну, 18.11.2015 года рождения подготовительную группу №21 «Топотушки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 5 группа здоровья.

- Воспитатель Г.М. Буровицких познакомила с представлением, где отметила, что София требования воспитателя понимает, но не всегда их выполняет. Поведение на занятиях и в играх с детьми адекватное.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог А.И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ регуляторного компонента.

-Учитель – логопед Я. А. Сулейманова отметила, что речевое развитие соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: норма

4. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Горбачев Сергей Владимирович, 20.06.2017 года рождения посещает среднюю группу № 4 «Звездочки», общеобразовательной направленности. Динамика

усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 3 основная группа здоровья.

- Воспитатель Е.Е. Сайганова познакомила с представлением, где отметила, что Сергей проявляет заинтересованность во взаимодействии со взрослыми. Контакт с детьми носит формальный характер. Требования воспитателя не всегда понимает, не выполняет их.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог А. И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ по смешенному типу.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: недоразвитие речи (II уровень речевого развития).

- Учитель-дефектолог Н. В. Картунова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Сниженный уровень обучаемости. Уровень познавательной деятельности в крайне низких границах возрастной нормы.

5. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Воронцева Софья Алексеевна, 07.06.2016 года рождения посещает старшую группу № 12 «Рябинки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 3 основная группа здоровья.

- Воспитатель О.С.Малькова познакомила с представлением, где отметила, что у Софьи объем слухоречевой памяти недостаточный, неустойчивое и низкая концентрация внимания, навыки обобщения и классификации сформированы недостаточно

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог Н. В. Картунова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. Уровень познавательной сферы не соответствует возрасту. Саморегуляция и контроль сформированы недостаточно.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием несформированности смешанного типа.

- Учитель – логопед Д.О. Трапезникова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (II уровень речевого развития).

- Учитель-дефектолог Н. В. Картунова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: уровень обучаемости сниженный. Уровень познавательной активности в крайне низких границах возрастной нормы.

Решение ППк:

6. Направить воспитанников Щербакова Андрея, Бурова Алексея, Фирсову Софию, Горбачева Сергея, Воронцеву Софию на ТПМПК с целью определения и коррекции специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Приложения:

1. Представления воспитателей, психологов, логопедов на воспитанников.

Секретарь Иванова А. И. _____

Заместитель заведующего, председатель ПШк Соболяникова Т.Г. _____

Зам. председателя –Картунова Н. В. _____

Учитель-логопед Сулейманова Я.А. _____

Учитель-логопед Трапезникова Д.О. _____

Педагог-психолог Иванова А.И. _____

Педагог-психолог Пяк А.И. _____

Педагог-психолог Данченко Е.В. _____

Воспитатель Ксенофонтова Е. В. _____

Воспитатель Сафина Р. Р. _____

Воспитатель Сайганова Е.Е. _____

Воспитатель Малькова О. С. _____

Воспитатель Буровицких Г.М. _____

**Протокол заседания психолого-педагогического консилиума
МБДОУ «ЦРР - детский сад №8 «Солнышко»
№ 13 от 17.03.2022 года.**

Присутствуют:

Постоянные члены ППк:

Председатель - зам. зав. по в/работе Соболевникова Т.Г.

Зам. председателя – педагог-психолог Картунова Н. В.

Секретарь - педагог-психолог Иванова А. И.

Учитель-дефектолог Картунова Н. В.

Учитель –логопед Сулейманова Я. А.

Учитель –логопед Трапезникова Д. О.

Педагог-психолог Данченко Е. В.

Педагог-психолог Пяк А. И.

Временные члены ППк:

Черныченко Н.И.– воспитатель средней группы общеразвивающей направленности № 17.

Вольнец А.А.– воспитатель старшей группы общеразвивающей направленности № 12.

Сайганова Е.Е. – воспитатель средней группы общеразвивающей направленности № 4.

Малькова О. С. – воспитатель старшей группы общеразвивающей направленности № 12.

Микиева О.О.– воспитатель подготовительной группы общеразвивающей направленности № 18.

Повестка заседания:

1. Обсуждение специалистами ДОУ представлений на воспитанников: Садыгов Эмиль, Горохов Тимофей, Алембекова Алсу, Рогальский Дмитрий, Сивкова София, Рацук Владимир, групп общеразвивающей направленности с целью направления на ТПМПК, уточнение специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Ход заседания ППк:

1.Слушали: зам. председателя ППк Соболевникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Садыгов Эмиль Парвинович, 25.08.2017 года рождения посещает среднюю группу №17 «Фантазеры», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Н.И.Черныченко познакомила с представлением, где отметила, что у Эмиля запас общих сведений об окружающем не соответствует возрастным нормам. Мотивация к обучению недостаточная, мальчик испытывает трудности восприятия из-за неусидчивости, легко утомляется, не способен к длительному сосредоточению, не умеет доводить начатое дело до конца.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог- психолог Е.В. Данченко отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальна несформированность ВПФ с преобладанием несформированности смешанного типа.

-Учитель – логопед Я. А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (III уровень речевого развития).

- Учитель-дефектолог Н.В. Картунова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Уровень обучаемости сниженный. Уровень познавательной деятельности в нижних пределах возрастной нормы.

2. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Горохов Тимофей Романович, 18.01.2017 года рождения посещает старшую группу №12 «Рябинки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель О.С.Малькова познакомила с представлением, где отметила, что Тимофей в коллективных играх принимает участие с желанием. Поведение в конфликтной ситуации не носит агрессивного характера, очень раним, требует внимания

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, усваивает не в полном объеме.

- Педагог-психолог Н.В. Картунова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. В течение дня наблюдается хорошее настроение. Эмоциональные реакции адекватны ситуации. В момент обследования присутствовал зрительный контакт, проявляла интерес.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием несформированности смешанного типа. Материнская депривация.

- Учитель – логопед Д. О. Трапезникова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (III уровень речевого развития).

Учитель-дефектолог Н.В. Картунова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Уровень обучаемости сниженный. Уровень познавательной активности в нижних пределах возрастной нормы.

3. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Алембекова Алсу Ринатовна, 18.03.2017 года рождения среднюю группу №4 «Звездочки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Е.Е.Сайганова познакомила с представлением, где отметила, что Алсу для понимания сложных, многоступенчатых инструкций может потребоваться повторение. Неудачи оценивает адекватно, самостоятельно может заметить часть ошибок и исправить их.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог А.И. Иванова отметила, что психологическое развитие соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: психологическое развитие соответствует возрастной норме.

-Учитель – логопед Я. А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: фонетико-фонематическое недоразвитие.

- Учитель-дефектолог Н. В. Картунова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Уровень обучаемости достаточный. Уровень познавательной деятельности в пределах возрастной нормы.

4. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Рогальский Дмитрий Валерьевич, 27.07.2016 года рождения посещает старшую группу № 12 «Рябинки», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель А.А.Волынец познакомила с представлением, где отметила, что у Дмитрия игровая деятельность соответствует возрасту, он проявляет интерес к игрушкам. Понимает правила игры.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе не справляется.

- Педагог- психолог А. И. Иванова отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием несформированности смешанного типа.

- Учитель – логопед Д.О. Трапезникова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (III уровень речевого развития).

- Учитель-дефектолог Н. В. Картунова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-дефектолога: недостаточный уровень обучаемости. Уровень познавательной активности в нижних пределах возрастной нормы.

5. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Сивкова Софья Сергеевна, 13.01.2018 года рождения посещает среднюю группу № 17 «Фантазеры», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель Н.И.Черныченко познакомила с представлением, где отметила, что у Софьи мотивация к обучению достаточная, испытывает трудности восприятия из-за нарушения звукопроизношения.

Заключение воспитателя: образовательную программу «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе частично справляется.

- Педагог- психолог Е. В. Данченко отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. Ребенок легко отвлекаем, наблюдается двигательная расторможенность. Нуждается не только во внешней мотивации но и во внешнем программировании и контроле деятельности.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием несформированности вербально-логического компонента.

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: общее недоразвитие речи (III уровень речевого развития).

- Учитель-дефектолог Н. В. Картунова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме

Заключение учителя-дефектолога: Уровень обучаемости: сниженный. Уровень познавательной деятельности в нижних границах возрастной нормы.

6. Слушали: зам. председателя ППк Собольникову Т.Г. она сообщила сведения о ребенке: Рощук Владимир Антонович, 23.01.2016 года рождения посещает подготовительную группу № 18 «Эрудиты», общеобразовательной направленности. Динамика усвоения образовательной программы- недостаточная. Соматическое состояние: 2 основная группа здоровья.

- Воспитатель О.О.Микиева познакомила с представлением, где отметила, что Владимир контролирует свою деятельность, не мешает педагогу, детям. В случае если что-то не получается, не переживает и не придает этому значения.

Заключение воспитателя: с образовательной программой «Детство» Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе справляется.

- Педагог- психолог Е. В. Данченко отметила, что психологическое развитие не соответствует возрастной норме. Концентрация внимания низкая. Внимание не устойчивое, объем низкий.

Заключение педагога-психолога: парциальная несформированность ВПФ с преобладанием несформированности смешанного типа

- Учитель – логопед Я.А. Сулейманова отметила, что речевое развитие не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-логопеда: ФФН, дизартрия.

- Учитель-дефектолог Н. В. Картунова отметила, что познавательный уровень не соответствует возрастной норме.

Заключение учителя-дефектолога: недостаточный уровень обучаемости. Уровень познавательной деятельности в пределах возрастной нормы.

Решение ППк:

7. Направить воспитанников Садыгова Эмиля, Горохова Тимофея, Алембекову Алсу, Рогальского Дмитрия, Сивкову Софию, Рашук Владимира на ТПМПК с целью определения и коррекции специальных образовательных условий воспитания и обучения.

Приложения:

1. Представления воспитателей, психологов, логопедов на воспитанников.

Секретарь Иванова А. И _____

Заместитель заведующего, председатель ППк Собольникова Т.Г. _____

Зам. председателя –Картунова Н. В. _____

Учитель-логопед Сулейманова Я.А. _____

Учитель-логопед Трапезникова Д.О _____

Педагог-психолог Иванова А.И. _____

Педагог-психолог Пяк А.И. _____
Педагог-психолог Данченко Е.В. _____
Воспитатель Черныченко Н.И. _____
Воспитатель Волынец А.А. _____
Воспитатель Сайганова Е.Е. _____
Воспитатель Малькова О. С. _____
Воспитатель Микиева О.О. _____